

**ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО**

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Гринюк с. 10, II: пош.  
Конт. почт. шлюх. 504-060  
143-322  
Адреса для телеграм:  
„Діло” Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полудня.  
Рукописи не звертаються.

**ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇ:**

Місячно	5-00 зл.
Чвертьрічно	15-00 "
Піврічно	30-00 "
Річно	60-00 "

**ЗА ГРАНИЦЕЮ:**

Америка 1 долар, Франція, Голландія, Бельгія 20 ф.	
Велика Британія, Італія, Чехословаччина 30 ф.	
В усіх інших краях	75-00 зл.

Телеф. Радіоцій 29-41.  
" Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.  
СТРАШІ.  
—  
ЦІНА ОДЬОГО ПРИКІРНИКА  
20 сот.

ДАЛЬША  
дін  
битої птиці

Биту птицю з цим охоронним знаком продає  
крайниця „НАСЛАСОЮЗУ“, Косцюшка 1 а,  
тел. 239 86. Безплатна доставка до дому.

## ДОБРО НАЦИ

е задляне від сповновання громадянами всіх національних обов'язків. Також обов'язком кожного українця є забезпечити в дозволеній законом 1/3 частині вартості своїх будинків і викупути полісу за забезпечення

В Товаристві взаїмних обезпечень „ДНІСТЕР”,  
у Львові і то найдалше до 25. гру  
дня п. р.

Бурхливий процес за вбивство  
югословянського короля.

ЕКС-АН-ПРОВАНС, 20. 11. ПАТ. Підчас про-  
суду за змовство короля Олександра, по віднов-  
ленні розправи прийшло до нового інциденту.  
Орешек Де Бон пред'являє нові звинувачення та про-  
сить проти того, що суд не допускає його до го-  
лосу, перебравши прокураторові і кричить: „Ось  
і республіканська справедливість“. Тоді про-  
куратор ставить внесені, щоб позбавити Де Бона  
права боронити в процесі. Де Бон протестує, за-  
являючи: „Хочете позбавити мене шматка хліба.  
Візьміть мене за те, що я є приятелем македонців  
і зовнішніх“.

Голова адвокатської ради в Екс-ан-Прованс просить суд, щоб був вирозумілий для Де Бона, вказуючи, що його проступок спричинили тільки тим, що він пристрасно перейнявся обов'язками оборонця. Всеж таки суд прихилився до висуку прокуратора, позбавив Де Бона права боронити та уступив його ві сальї. Оборону доручив в уряду голові адвокатської ради. Підсудні у відповіді заповнів голодівку. Суд відложив засідання, доручивши голові адвокатської ради вирішити щодо заступства Де Бона.

## Велика позичка для Совітів.

ЛОНДОН, 20. 11. ПАТ. Англіяські щоденники повідомляють, що між совітською амбасадю і британським міністерством торгівлі ведеться перемовини у справі товарної позички для СРСР.

Щоденники подають суму 10 до 16 мільйонів фунтів. У зв'язку з цими поглотками на лондонській біржі заготовано злишку облігацій давніх царських позичок.

Єгипетський уряд не зложив димісії.

## Демонстраційні маневри британської фльоти?

КАІРО, 20. 11. ПАТ. Зосереджена в Олександрії британська фльота відпливає в четвер на великі маневри, що відбудуться у приналежності високого британського комісара і репрезентантів єгипетського уряду під проводом прем'єра Неосіма-Памі!

Згідно з новою заявою прем'єра Нестора Паши єгипетський уряд не зложить димісії. Прем'єр підкреслює, що якщо кабінет у теперішніх умовах устатив, то це було би ризикованіше з утратою.

## З ким італійські спортсмені зірвали взаємини?

**взаємний?**

РИМ, 20. 11. ПАТ. В боротьбі проти саніції Італія отримала тепер такий список держав, з якими має відрити всі спортові взаємини. Цей список представляється так: Англія, Франція.

Совіти, Бельгія, Голландія, Швеція, Данія, Канада, Нова Зеландія, Південна Африка, Австралія, Індія та Ліберія

Sygn. VI. I. Pr. 216/35. Wyciąg z protokołu wspólnej posiedzenia niejawnego. — Sąd okręgowy w Łodzi VI. Zarządził w sprawie: Wiceprezesa S. O. L. Małki — jako przewodniczącego, S. S. O. P. Dysiewicz i S. S. O. Dr. J. Locker — jako głoszący w sprawie konfiskaty Nr. 303 (14.200) czołapiska pt.: „Dilo” z daty Łwów, dnia 12 listopada 1935 r. do Sygn. VI. I. Pr. 216/35, — na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 listopada 1935 r. po wyłączeniu zdania Prokuratora Sadu okręgowego we Lwowie postanowiło: uznać za usprawiedliwioną dokonana dnia 12 listopada 1935 r. przez Starostwo grodzkie we Lwowie konfiskata czołapiska pt.: „Dilo” Nr. 303 (14.200) z daty Łwów, dnia 12 listopada 1935 r. zawierającego w artykule pt.: „Za powrót amnestii dla walch politycznych więźniów” w całości wraz z tytułem — znamię występu z art. 170 k.s.k. § 24 ust. druk. z dnia 17 grudnia 1862 r. Dz. p. p. t. k.s. § 6 ex 1863. — zarządzić zniesienie całego nakładu i wydać w miarę z 403 — kwotę należącą sprzedawcom.

nja tego czasopisma. — Zarazem wydaje się odpowiedział-  
nemu redaktorowi tego czasopisma nakaz, by orzecznictwo  
niniejsze umieszcili bezpłatnie w najbliższym numerze i to  
na pierwszej stronie. — Niewykonanie tego nakazu pocie-  
ga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z  
dnia 17 grudnia 1862. Dz. p. Nr. 6 ex 1863. t. j. zasą-  
dzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złotych. —  
Uzasadnienie. Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej  
artykułu ma na celu przez szerzenie fałszywych wiadomo-  
ści o stosunkach w więziennictwie polskim wywołać nie-  
pokój publiczny — zarazem artykuł powyższy jest prze-  
drukem skonfliktowanego artykułu we „Wiek Nowym”  
Nr. 1033 z daty Lwów, dnia 12 listopada 1935 r. — We-  
zług §§ 487, 489, 493 p. 4. oraz §§ 36 i 37 ustawy prasowej  
zatem ponowienie postępowanie uzasadnione. — Prze-  
wodniczący: Ł. Malicki; wr. — Protokulanci: S. Sankowski  
wr. — Za zgodności: C. Janowicz, kier. sekret. — Sud  
Ogładowy we Lwowie

*Hydia, 20. mucronata*

11. Листопада, у день свята незалежності, у варшавській гарнизонній церкві відправлено вперше богослуження в польській мові для православних воїнів, українців та білорусів.

З цієї події дуже зрадів провідний орган едидції „Варшавські Дзєнік Народові“ та помістив на своїх сторінках тріумфальну передовицю під наголовком „Православіа“ (з 15. XI). Вважає аж нідто велика суперечливість у становищі едидецького органу. Виходить він зі слухної теги, що віруючі кожної національності повинні творити окрему рідну Церкву. Але що тега він хотів би застосувати лиш до росіян (сік!) та поляків, а сіколи до українців та білорусів. Де едидецький орган згадує такі великі громади віруючих православних сіколів, щоб вони творили окрему церкву, це його тайна. З деяким заганям назвав він Білостою, хоч далі вже говорить про цілу прів. Церкву. Справді, у Білості одні росіани, що приїзав польське громадянство, почав було збирати між такими самими росіянами-емігрантами та недобитками цїрського урядницького світу підписи під просьбою, щоб богослуження у церкві відправляли в польській мові.

Дехто при цьому сподівався, що коли богослуження будуть відправлятися по польськи, то вернуть православним величчя, хоч без підокринення собор у Білостокі, який мають ймовірно розібрати.

Дехто знову хотів пробити інтерес на цьому, адже загально відомі заходи адміністрації щодо польонізації церковного життя. Навіть самі архієпископи (всі росіяни) заздалегідь застерігають, щоб робили польську мову церковно-урядовою, то би впливові становники в Церкві поклоняються урядовіш польській. Митрополит Денис (впр. призначив) присланою консультом митрополії Сухенця-Сухецького, римо-католика, брата відомого достоянника з міністерства внутрішніх справ, Архiep. гродненський Антоній секретарем Духовної Консульторії призначив п. Яна Позняка, що раніше — як редактор преса — на сторінках „Віленського Кур'єра“ так гостро виступив проти православ'я, що навіть для цієї газети було цього за багато, і його звільнили. Обурення було цим призначенням миропоштителем „Слово“, але дивно, що забуло воно і п. Сухенця-Сухецького і п. Загоронського, та також римо-католика, що провадить інтерва-



Найбільший вибір  
ЖІНОЧИХ МАТЕРІАЛІВ  
НА ПЛАЩІ ТА СУКНІ  
поручає по низьких цінах фірма  
**АНТОНІ УВЕРА**  
1-й Львів, Галицька ч. 10, 10-20

том для православних студентів-богословів. Забуло і аде, що довів зі задуму, почину та „благословення“ митрополита Дениса рік тому скликав комісію для перекладу літургичних книг на польську мову. Тепер радів митрополит, що довершили діла і вже відправляли прав. Службу Богу по польськи. Шкода тільки, що сам митрополит не правив цієї „історичної“ Служби Божа... А таке люди готові подумати, що це — заступа протопресвитера військового духовенства, о. Федоренка, галичанина-москвофіла. Він напевно радів.

Видецький орган знає про це все і, заохочує відряду за свою основну тезу про рідні, національні Церкви, не скривав своєї радості саме з того приводу, що „польська мова здобула собі місце у ділянці виховання православного духовенства (відділ православної теології у варшавським університеті та духовні семінарії), у церковній адміністрації то-що“. Трохи омруче його лиш те, що „польонізація православної церкви не йде у досить швидкі темні“. Але ясно, рішуче заявляють євдеки: „Стверджуємо, що воляти би ми, щоб православні в Польщі було православієм польським, ніж православієм російським чи то українським“.

І далі своїм звичаєм нацьковують євдеки: начеб то „український“ табір не один раз проявляв неприхильне ставовище до Польщі, а воєж у різних місцевостях його підтримують“.

Кінчає євдецький орган свою статтю ось якою надією: „Бачте напевне ще води углине у повільній Припеті, у Стирі, Немані і Бузі, поки цей (польський — прим. Ред.) напрямок виросте на справжню силу та поки польська мова і польський дух здобудуть собі в Царстві міцне та не тільки формальне ставовище. Але як це як — перші кроки на цій дорозі вже зроблені“.

З географічної номенклатури бачимо, що мрія євдеків охоплює всю прав. Церкву та всіх українців з додатком білоруського народу.

Не дивує нас ставовище євдеків, але ніхто не може зрозуміти, що ді „Мрії“ статої голови“ проводить у життя саме той табір, що перед світовою війною найсильніше вярив у безсмертність нації та найактивніше боровся проти політики русифікації поляків. Проводить із азв'язатим, з більшою рішучістю, ніж це робили би самі євдеки, не маючи ніякісного сумніву щодо доцільності такої польонізаційної політики супроти Церкви. Чейже полковник Кравчик, що є начальником відділу православного військового душпастирства не є євдеком. Однак він був на польській відправі Служби Божої для православних українських та білоруських воєнків і напевно той само радів з цього, як і євдецький орган, божь самого „благословенства“ митрополита Дениса не вистарчало, щоб у гарнізонній православній церкві у Варшаві Службу Богу могли відправляти по польськи.

Не відомо, що творилося у душах тих українських воєнків, що слухали такої дивної для них відправи Служби Божої. Може декому з них пригадалася Служба Божа у сільській церкві, — але якраз вона була інакша! Ті, знов, що перешли більшовицьку вярку, напевно раділи, бо мали новий аргумент для своєї тези, що „релігія — це опій для народу“. Чимало байдужих релігійно учасників того богослуження помітно для себе зробили ще один крок по дорозі... до цілковитого безбожництва.

І знову, як завжди, тільки у вичисленому таборі польських консервативів зродилася з цього приводу пересторока, але хоч яка вона ясна, — то проте яка неспівілива! Пише о. Грабоз у „Часі“ (ч. 314, з 16. XI): „Релігійні питання належать до особливо трудних і дражливих. Питання мови в церкві-костелі може найдражливіше. Адже, на жаль, від опанування будьякої мови ще не залежить політична лояльність. Шляські повстанці володіли німецькою мовою без порівняння краще, ніж польською, однак боролися проти Німеччини. У Східних Прусах, як пише п. Гертих, наради молодих гітлерівців велися кілька літ тому по польськи, але зживаючи польської мови, ці люди були воєж тільки фанатичними гітлерівцями. Безперечно польську мову та літературу вичерпно опанували ті українці, що сьогодні найбільше протипольськи настроєні — львівські українці“.

Бачте ще води углине у Вислі, поки цей го-...

## За океаном.

### УКРАЇНЬКА ФІЛЬМОВА СТУДІЯ В НЬО ЙОРКУ.

Започатковане велике діло фільмової студії й українського балету при Бродвею в Нью Йорку буде вже небавком доконаним фактом. Американські круги виявляють до цієї справи велике зацікавлення. Чужинці відвідують студію та відслідують красу української душі, яка зобразована в артистичному прикрашенні великої сали й інших кімнат. Американська преса безінтересно поміщує на своїх головних сторінках новинки про будову української фільмової студії та організацію балету в Нью Йорку. Менеджер артиста В. Авременка, американець, починає зв'язки з ньюйорськими фільмовими студіями, що дасть змогу без труднощів українську мовну й кольористичну фільму ввести на екран і таким чином зацікавити чужий світ ближче з українською культурою.

До сьогодні нашу національну красу, наші прекрасні пісні, наш пречудний танок використовували на сценах інші народи, як своє рідне. Почин української фільмової студії заперечить перед цілим світом, що танок „козак“ — це не танок московський і т. д. і т. д., а лиш щиро український споконвіку.

Через продукцію української фільми ми введемо на світовий екран нашу прелебату кольористичну та пречудні танки й мелодійні пісні. Таким чином буде світ поінформований краще про нашу націю, як це діялось до сьогодні.

Нью Йорк, 6. листопада 1935.

Родіон Сліпий.

### ЮВІЛЕЙ ДВОХ СВЯЩЕННИКІВ.

Гр. катол. парохія Джерси Сіті святкувала 20 жовтня ч. р. 25-літній ювілей священства і 10-літній праці в місц. парохії і громад. місцевого пароха і теперішнього духовного управителя „Провидіння“ о. Вол. Лотовича. Свято започатковано богослуженням, опісля було прийняття гостей в числі 450 в Нар. Домі. На свято прибуло побіч місцевих гостей багато осіб із дальших околиць; промов виголошено 18, промовляв також представник місцевого посадики. На спільно 50 привітань і телеграм. Настрій був поважний і святочний. Вдячні парохіяни вручили ювілятові дар від громади в сумі 500 доларів.

**В ОСІБ ПРИГІНЧЕНИХ, ВИСНАЖЕНИХ, НЕЗДАТНИХ ДО ПРАЦІ,** природна гірка вода FRANCISZKA-JÓZEFA побуджує кровообіг, зміцнює думку і охоту до праці. Поруч. лікарі.

### 10-ЛІТТЯ ПРАЦІ В ПАРОХІЇ О. АНТОНА ЛОТОВИЧА.

Парохіяни українсько-католицької церкви Зіслання св. Духа в Брукліні рішили святою згадати 10-літню арцію в парохії і громад. о. Антона Лотовича, теперішнього головного предсидки „Провидіння“. Приготовляються до відповідного торжества в церкві і до святочної вечери в неділю 15. грудня. Вибрали відповідний комітет, якого головою є Михайло Заверуха, головний радний „Провидіння“.

Міські Театри у Львові, четвер 21. листопада.

Нині у **ВЕЛИКІМ ТЕАТРІ**, гол. 8:

Найвеселіша із веселих фарса

Арнольда і Баха.

**„Авантюра в раю“**

Цілий найнижчий.

## Складне політичне положення у Клайпеді.

РИГА, 20. 11. ПАТ. З Клайпеди повідомляють: Організація клайпедської дирекції зустрічає далі великі труднощі. На кандидатів, що їх прокладає губернатор не годиться німецька фракція і навпаки губернатор відкидає кандидатів німець-

кої більшості. Після деякого відпруження, що прийшло безпосередньо по виборах, тепер у Клайпеді знову панує дуже напружена атмосфера, що не обіцяє в найближчому часі можливості освітлення згідного співжиття між національностями.

## Народний фронт спровокував останні жалюгідні події в Лімож.

„Тан“ обвинувачує ліві партії.

ПАРИЖ, 20. 11. ПАТ. У висліді останніх подій у Лімож, виявилася гостра пресова полеміка між лівою і правою пресою. Ліві поденники домагаються, щоб розв'язали фашистські ліги та твердять, що за останні події відповідальний „Вогненний Хрест“. Знову ж права преса називає ті події провокацією з боку лівих елементів. В цій дискусії голос заборав також „Ле Тан“, що вважає події в Лімож маневром соціалістів, що хочуть викликати нагальні інциденти з метою довести до розв'язання фашистських ліг. Щоденник підкреслює, що організація „Вогненного Хреста“

відбувала в Лімож приватні змовні збори. Це однак не перешкодило соціалістичній міській раді змобілізувати народний фронт та зробити маніфестацію перед льокалем, де відбувалась нарада „Вогненного Хреста“.

„Тан“ пише, що республіканський лад му- сить бути однаковий для всіх. Останні інциденти в Лімож викликали ліві партії народно, бо народний фронт хоче створити атмосферу домашньої війни, в якій революційні тертя відсувають на бік засади республіканської легальності.

## Смерть Ернеста Брайтера.

З Відня прийшла вістка про смерть Ернеста Брайтера, одного з визначніших громадянських діячів у Львові в передвоєнній добі. Званий був він перш усього як редактор польського опозиційного тижневика „Монітор“, що був пострахом не тільки для польської урядової верхівки в місті та краю, але й для всіх кол. те одиниць з брудними душами та руками. В боротьбі на всі фронти не перебирав у засобах, здобуваючи собі не тільки білато прихильників, але й смертельних ворогів. Незвичайно завзяту боротьбу в „Моніторі“ і на вічах розвинув був Брайтер з польськими соціалістами, з якими мав з цього приводу ролюсні судові процеси та з польськими церковними колами. Його буйна громадянська акція завела була його навіть у в'язничні мурі.

Користуючись великою популярністю серед опозиційно настроєних виців усіх національностей, при перших парламентарних виборах вишлов послон зі Львова, перемігавши польську соціал-демократичну кандидатуру. На віденській парламентарній арені умів знайти опільну політичну лінію з Українською Парламентарною Репрезентацією і був навіть госпітантом Українського Клубу. Після війни співпрацював теж ті-

сно з представниками української галицької державності на чужині, проживаючи постійно у Відні. В останніх часах відтягнувся зовсім від політичного життя, займаючись літературною працею.

Помер у 70. році життя.

## Фабрика хемічних виробів О. Левицька і С-ка

У ЛЬВОВІ, вул. КОРДЕЦЬКОГО ч. 51.

Телефон 60-04.

ПКО. 503-881

поручає в ласні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Еlegant“ терпентин.

Пасту до взуття „Еlegant“ воскову

Пасту до підлоги „Французська маса“

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

## Синку до білля

понаднову і коронову

Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смаку шевську.



# Розправа за вбивство міністра Перацького.

## АКТ обвинувачення.

(Докінчення.)

### О. У. Н. у Польщі.

Оскільки на т. зв. чужині ОУН була поділена на терени і „держави“, з секретарями на чолі, частини на „території України“ конгрес постановив застосувати поділ на 10 країв. Однією з практичних створених тільки один „край“, що охоплює територію земель Польщі. Цей „край“ — це т. зв. „База“ або „З. У. З.“ (Землі Західної України). Зате нема країв ні у СРСР, ні у Румунії, ні Чехословаччині. Зусилля перекинути організаційну сітку на терен Великої України (на т. зв. С. У. З.) не дали досі наслідків та всі спроби у тому напрямку зосереджувались при організації влади у Польщі, як єдиній владі, що діє на „території України“.

У порівнянні з УВО, ОУН значно поширила свій обсяг діяльності, покликуючи у свої ряди навіть молоді найнижчих літ. Згідно з постановою конгресу, що відбувся у Відні у 1929 р., членами ОУН можуть бути українці й українки, починаючи вже від 8 року життя. В періоді від 15-16 літ належать до т. зв. Доросту, потім до Юнацтва, а членами справжнього ОУН можуть стати після скінчення 21 літ життя (можуть помилка друку: 21 чи 25? — Прим. Ред.) не викладо слідство, тої останньої умови точно не перестерігається і супроти деяких кандидатів границю віку творить скінчена середня школа.

Із закінченням 25 літ, члени ОУН можуть бути записані, — присягають тоді бути „безо-застережено підлеглі воїм приказам проводу“ і зберігають у тайні організаційні справи, з тим, що за злочини присяги підпадають організаційному суду і т. зв. найвищій карі. Хоча текст присяги не окреслює виразно, на чому полагатиметься найвища кара, треба признати на підставі цілості зізнань у слідстві фактів, що річ іде тут про кару смерті.

Треба теж додати, що поділ на членів звичайних і записаних не має, у світлі слідства, більшого значення і відбір присяги — головний „Бач“ — діється рідко. Зрештою, звертає увагу на припис, що так одні як і другі члени можуть вступити з організацією тільки за згодою Проводу.

Також в однаковій мірі вяже членів безоглядний послух і конспірація. Обов'язок зберігати в тайні не тільки саму організацію, але й усі заміри, зв'язки і способи діяння, — це річ, яку наслідують членам ОУН постійно і методично. На цим оглядом видано навіть обширні приписки й дошки у спеціальних публікаціях. Вже УВО у 1929 р. колюпортувала брошуру, що мала про конспірацію; видали її, для влєкшення колюпор-тків, під ріжними фальшивими титулами, як „Рухища і її вплив на здоров'я“, „Сільське господарство“ і т. п. Слідком за УВО також ОУН творить подібні видавництва. Вони повчають про способи, як стосувати шифри й умовні зна-ки, як милити поліц. влади і з особливим при-писком вполюють засаду, що супроти суду, го-ловно у слідстві, не вільно зізнавати правди і призначитися до вини.

Що торкається структури ОУН на землях Польської держави, то вона прийняла такий ви-гляд:

На чолі т. зв. З. У. З. стоїть Провідник з Кра-євої Екзекутивою, як дорадчим і допоміжним органом. Провідника іменує і відкликає фор-мальний Провід ОУН, — але фактично його голова, себто Кошовий. Членів Краєвої Ек-зекутиви (коротко: К.Е.) іменує Провідник, він та-кож звільняє їх. З його призначення діють теж Краєві Провідники, Окружними Екзекутива-ми, що їх вони собі добирють (ОЕ), знову ж ті-сячові покликують Повітових Провідників з По-вітовими Екзекутивами (ПЕ). У деяких округах діють місцеві (районові) Екзекутиви. Найниж-чою організаційною коміркою є „гурток“, а де-які мають доповнити його, там є призначені „му-жички“.

Повищий устрій на З. У. З. (що відбігає, зре-штую, від загальних конгресів з 1929 р.) витво-

рився тільки поступово, бо — у суперечності до закордонного — взаємне становище УВО та ОУН викликало тут поважні розбіжності і спори. Вправді члени УВО, т. зв. „спідчани“, витвори-ли зрубн нової організації і астановили першу її владу, а проте одночасно зберігли свої органі-заційні комірки, з краєвим командантом на чо-лі, користаючи і надалі, впродовж 1929-30 рр., тільки з власної фірми — УВО. Однією поступе-вно нова формація, догідніша і більш атракційна під агітаційним оглядом, почала проникати до молоді і витискати стару назву, до чого у вели-кій мірі причинився вплив закордонних дру-ків Проводу. Колиж одночасно ПУН став уже ціл-ком виразником впливів ОУН, не було потреби зберігати в краю двійний характер організації. Остаточно зліквідовано спроби одніково від-окремити ОУН від терористичної акції, як унеза-лежнати керму боевого відділу від її ерархічної влади. Однак назовні залишено обі назви, з ви-ключенням тільки політично-пропагандивного відділу, для якого застережено виключно фірму ОУН.

Повищий стан речі встановлено на організа-ційній конференції, що відбулась в Празі в лип-ні 1932, з участю представників ПУН-у і КЕ., прийняттям таких постанов:

„Щоб створити найдогідніші умови для дальшого поширення революційної акції на ЗУЗ, Спілка (себто УВО) підпорядковується КЕ ОУН на ЗУЗ“.

„Боеву акцію на ЗУЗ веде Спілка, як рефе-рентура для військових справ при КЕ ОУН. Вона складається з боевого і кадрового від-ділу і в разі потреби може творити свої під-референтури (розв. і ін.). Боевий та кадро-вий референти входять у склад КЕ ОУН. У військово-технічних справах вони мають безпосередній зв'язок з військовим і кадро-вим референтом при ПУН“.

Повищий постанови введено в життя, що най-шло вислів у новому формулюванні „офіційних“ оповісток про акти терору. І так, Бюлетин Кра-євої Екзекутиви з 1933 р. оголосив:

„Минають перші роковини славного висту-пу УВО, Боевого Відділу ОУН, у Городку Ягайл...“

У 1934 році писав:

„Дня 2 травня ц. р. УВО, Боевий Відділ ОУН, виконала бомбовий захват на домовку редакції... „Праця““.

Узагальнення „Спідки“ на краєвому ґрунті від К. Е. ОУН висловилось також у скасуванні титулу краєвого команданта та переході його зверхницьких функцій до „Провідника Краю“. Що торкається інших референтур, то ту справу управильно згадана праска конференція з липня 1932, устійнюючи такий склад К. Е.: „Про-відник краю. 1) Ідеологічно-політичний рефе-рент, 2) політично-тактичний референт, 3) організаційний, 4) пропагандовий, 5) фінансовий, 6) ревізійно-розвідний, 7) військовий, 8) боевий, 9) референт зв'язку. Окремі рефере-нти творять для успішності праці свої підрефе-рати“.

Такі реферати були справді створені, зокре-ма: 1) для справ ПЗУЗ („Північно-Західних Укра-їнських Земель“), 2) для справ СВЗ (себто Вели-кої України, совітської території), 3) для справ „Юнацтва“ й ін. Слід додати, що з тактичних і конспіраційних оглядів, „Розбудова Нації“ не-згідно з правдою оголосила потім, на чь кон-ференція, що фактично радла 25—30. липня 1932 у Празі, відбулась у червні 1932 у Відні. Слідком за „Розбудовою Нації“ також деякі ор-ганізаційні документи аживають умовленого о-креслення „віденська конференція“.

На тілі представленої вище організаційної структури ОУН у Польщі і на чужині слід з чер-ги розглянути завдання і методи діяльності тої організації.

### ЗАВДАННЯ О. У. Н.

Ціль Організації Українських Націоналістів — каже дальше акт обв. — була пооголошена

авторитативно в постановках на Конгресі 1929 р. Офіційний орган Проводу Українських Націона-лістів — „Розбудова Нації“ — в чч. 1—3 за сі-чень 1929 подає зміст цих постанов у таких сло-вах:

„Маючи за свою ціль відновлення, впорядку-вання, оборону та поширення Незалежної Со-борної Української Національної Держави, укра-їнські націоналісти примуватимуть до збрання творчих сил унутрі нації та до зміцнення її від-порності назовні. Тільки повне усунення всіх окупантів з українських земель відкриє можли-вості для широкого розвитку Української На-ції в межах власної держави. Відкидаючи орієн-тації на історичних ворогів Української Нації, але будучи в союзі з народами, які вороже став-ляться до окупантів України, національна дикта-тура, що витвориться в ході національної рево-люції, забезпечить у тяжкий час боротьби, силу Української Держави“. „У своїй зовнішньо полі-тичній діяльності Українська Держава примува-тиме до осягнення меж, що охоплюватимуть всі українські етнографічні терени й забезпечувати-муть їй належну господарську самовистарчал-ність та стратегічну відборонність“.

Ухвалений тим-же Конгресом „Устрій Орга-нізації Українських Націоналістів“ у своїх „по-літичних засадах“ каже:

„Для Української Нації в стані її політично-го поневолення начальним постулатом є ство-рення політично-правної організації, означеної: Українська Самостійна Соборна Держава“.

„Беручи ідею Української Самостійної Со-борної Держави в підставу свого політичного ділення та не признаючи всіх тих міжнародних актів, умов та установ, що створили та закріпи-ли стан українського національно-державного розривання Організація Українських Націона-лістів ставить себе в категоричне протиставлення до всіх тих сил, своїх і чужих, які цьому становищу українських націоналістів активно чи пасивно протиставляються та протидіають аським полі-тичним заходам одних і колективів, що бу-дуть відхиленням від повищих засад“.

Дальше — каже акт обв. — говориться в по-станові таке:

„Не обмежуючись у своїй діяльності на той чи інший терен, але примуючи до опанування у-країнської національної дійсності на всіх укра-їнських землях та на чужих теренах, заселених українцями, Організація Українських Націона-лістів вестиме всеукраїнську політику...“

З цього видно — каже дальше акт обв. — що метою ОУН є створити українську державу на землях, що тепер належать до інших держав.

З цілості організаційної літератури видно, що йде тут про: Сх. Галичину, Холмищину, Во-линь, Східну Україну аж по Кавказ, Буковину, Бессарабію і Закарпаття.

Хоч ОУН знертається проти 4 сусідючих між собою держав, а саме Польщі, СРСР, Руму-нії та Чехословаччини і прямує до того, щоб з територій, які тепер належать до цих держав, створити українську державу, то в практиці — каже акт обв. — діяльність УВО й ОУН спрямо-вана майже виключно проти Польщі й обмежу-ється до її південно-східних границь.

Вже згадано, що УВО Організації закидували, що вона мала „галицька“ і що тому протистав-ляли їй головну наддніпрянську ідею Соборної-сти України. Конгрес Націоналістів з р. 1929, з за ним також організаційна література стали теж пропагувати цю другу ідею, але факти не йдуть з нею в парі, бо свідчать про дальше обмеження діяльності організації до теренів Польщі з тією ріжницею, що організація поширила вже свій вплив і на терени люблінського й волинського воєвідств.

Щобно в кількох останніх роках ОУН і УВО спрямували своє вістря і проти СРСР, а саме у зв'язку з виступами про переслідування українців у СРСР, але й у тому випадку українські націо-налісти вибрали собі тереном акції — польську державу (дня 21. жовтня 1933. вбивство урядов-



ця совітського консуляту у Львові Майлова бовіником Лемником, дня 2. грудня 1934 бомбовий атентат на друкарню „Праця“ у Львові, де друкувалися українські соціалістичні часописи).

Якщо йде про Румунію і Чехословаччину, то брах атресії зі сторони ОУН в тих державах слід уважати за тактичне потягнення. Зокрема виразно це помічується в документах архіву Сеніка, а передовсім у протоколі загальної конференції, що відбулася у Празі в липні 1932, на якій провідники ОУН та УВО торкнулись м. ін. і таких тез:

„Стобар (Дмитро Андрієвський): Україна, здобувши самостійність, безперечно не зречеться тих земель, але тепер слід використати ті землі, як базу для інтенсивного приготування революції. Не можливо вести боротьбу рівночасно на чотирьох фронтах...“

„Філякович (Ярош Барановський): Не можна погодитися з концепцією полишення на боці Закарпаття чи Буковини, бож це противиться початковим засадам соборницького націоналізму“.

„Богущ (Макар Кушнір): концепція часового залишення Буковини Румунії подиктована практичними оглядами з приводу союзу Польщі з Румунією, який унеможливує протиставитись обом державам“.

„Голова (Евген Коновалець): Стверджує з уряду, що Провід не робив ніяких зречень. Як що Провід інакше ставиться до чехів, як до поляків, то робить це з уваги на мале освідомлення українців Закарпаття, як і з уваги на домінування чехів до українців. Крім того про ставлення справи закарпатськими націоналістами можна довідатися з меморіалу, в якому сказано, що чехи повинні скріпити український рух на Закарпатті, щоб тим інтенсивніше можна було боротися з мадяризмом. Незаважно від того — рішення про справу Закарпаття відбудеться у властивому часі“.

„Орко: ... пропонує почати діяльність як на Буковині, так і на Закарпатті“.

„Голова: вияснює, що на Буковині та Закарпатті націоналісти почали діяльність, яка не може бути такою інтенсивною, як на З.У.З. Націоналістичний рух на Закарпатті чинить те, що саме у Празі існують легальні націоналістичні видавництва. Однак не можна думати про змусову резигнацію з українських земель. Очевидно Провід старається тепер перекинути свою діяльність на нейтральний ґрунт. Не можна думати, що чехи будуть у всім вооруже ставитись до української справи. Вони мають, безперечно, інтерес у тому, щоб була українська держава, через яку могли мати четвертий шлях до Чорного моря“.

Але в майбутньому тактичні мотиви мають уступити перед засадничими. В тайнім організації рефераті з 1934 р., знайденом підчас цього слідства, висловлено погляд, що у випадку збройного конфлікту Польщі з СССР українці мусять стати не тільки проти обох держав, але повинні виступити теж проти Румунії та Чехословаччини і то навіть тоді, якби ці держави були нейтральні.

Найістотнішою рисою УВО й ОУН є ширення засади, що українську державу слід створити шляхом революційного насильства. „Розбудова Нації“ з р. 1930 пише: „На щастя, який стає вже щораз більше зрозумілою правдою, що український народ не матиме своєї держави доти, доки не вибере собі сам... Отже боротьба неминуха. Але якого характеру? Єдиною формою боротьби для нас може бути виключно національна революція, повстання“.

Закін будуть умовини до вибуху революції, УВО й ОУН прагнуть до того, щоб її приготувати через агітацію, терор та вишкіл і військові зброєння.

#### ПРОПАГАНДА.

В „Бюлетині Краєвої Екзекутиви“ ОУН з р. 1931 — каже дальше акт обв. — читаємо: „Психічне зрештєлювання широких народніх мас — це перший етап приготування до загального революційного зриву. Тому революційна пропаганда є одним з перших і найважливіших завдань організації, яка приготує вибух революційних мас“.

Агітація змагає передовсім до того, щоб викликати неслух супроти законів і влади та плекати ненависть до Польщі і поляків. Той же „Бюлетин“ пише: „Не признаємо чужої держави на наших землях. Коли не признаємо держави-окупанта, то ясно, що не признаємо ніяких його законів“. Ведемо боротьбу не з системою правління в польській державі, але з цілою польською державою і польським народом“.

А брошура п. н. „Наша боротьба, її цілі, дорога й метода“ повчає: „Нашим національ-

## НА ОСІНЬ І ЗИМУ

КУПИТИ ВСІЯКІ ТОВАРИ  
БЛАВАТНІ У ФІРМІ

Галицький магазин новостей, Львів, Галицька 15.

Для прикладу кілька цін:

Вовня шапочка	1.50	Полотна	0.55
Вовня десеневка	1.85	Линка на підтанці	0.55
Вовня в найм. вироб.	4.50	Перкаліна кофрова	0.70
Вовня на плащі	5.—	Зефіри сирі	0.60
Вовня на спіднички	5.—	Зефіри „Пріма“	0.70
Швейоти на костюми	2.80	Шифон 80 шир.	0.75
Вовня на мундири	1.60	Попеліна на сорочки	1.30
Сатина на фартушки	0.90	Всип рожевий	1.05
Брукселина на фарт.	2.20	Полотна на простир.	1.25
Фланель на біллі	0.55	Атаас на постіл.	1.10
Фланель гавда	0.75	Помешки мережковані	1.85
Фланель на шляфроки	0.75	Простирала на ліжко	2.—
Бав двостороння	1.35	Простирала на ковр.	1.60
Вельвет і штрукси	1.70	Рушники від	0.30
Копи	4.75	Стирки до посуду	0.45
Павди	4.—	Хустини від	0.15

УВАГА: При купні товару від 5.— зол. ДАРОМ БІЛЕТИ до першорядних кін.

Замовлення з провінції полагоджуюмо негайно.

УВАГА: Українська обслуга.

ним ворогом, що нас нищить і не допускає до того, щоб створити самостійну державу, є не тільки уряди, що стоять у проводі держав, які завлали наші землі та поневолюють нас, українців. Нашими ворогами є теж і ті, що з їх волі ті уряди панують, конкретно говорячи, в Польщі — поляки. Бо „нема ріжниць у відношенні польського уряду й польського народу до українців, тому теж не може бути ріжниць в трактуванні їх українцями“.

А в який спосіб мають українці трактувати поляків — каже акт обв. — повчає „Декалог“ у заповідях. „Ненавистю і підступом приймай ворогів твого народу“. „Не завагаєш виконати найбільший злочин, якщо того вимагатиме добро справи“.

А орган ОУН „Український Націоналіст“ пише: „Український націоналізм не рахується з військими загально-людськими засадами солідарності, справедливості, милосердя й гуманітаризму“.

В іншому виданні читаємо: „Кожний шлях, що веде до найвищої мети, є нашим шляхом, без уваги на те, чи в інших буде це називатись героїзмом, чи підлістю“.

Література ОУН признає героями тих, що згинули, як боєвики, або на основі судових присудів. Кольпартують світліни боєвиків та відправляють за них панахиди.

По націм суді в справі нападу в Городку Коновалець особисто цікавиться справою викривання для пропагандивних цілей того факту, що Білас і Данилишин повисили й пересилає Мартинцеві власний проект, як вшанувати їх пам'ять.

До глорифікування злочинності — каже акт обв. — використовують теж судову салю. Окремі видання пишуть, що кожний процес проти членів організації повинен причинитися до скріплення агітації. Організація приймає до того, щоб підчас судової розправи при допомозі преси розповсюдити свої гасла серед широких мас населення та розвинути пропаганду проти ворога перед усім світом.

За посередництвом „Доросту“ і „Юнацтва“ та в спеціально виданих брошурах, лекціях, що їх кольпартують між дітьми й батьками, підбурює ОУН теж проти польської школи, байдуже, з польською чи українською мовою навчання. Завданням тієї боротьби є „вирвати ворогові з рук і знищити той великий злочин, яким є школа і виховання молодого покоління“, завданням є теж „зброїти дитячі душі ненавистю до всього, що вороже“. Боротьба має полягати на тім — каже дальше акт обв. — щоб діти домагались в школі викладів в українській мові та щоб їхніми вчителями були ширі і правдиві українці, щоб діти не відповідали на питання, ставлені в польській мові, щоб не співали польських пісень, щоб нищили підручники, що в них говориться про Польщу, щоб нищили державні емблеми, портрети королів та державних діячів.

Ця протишкільна акція, що її ОУН починає з початком кожного шк. року, була найбільш поширена в р. 1933. Про розміри тієї акції свідчать тайні звідомлення з архіву Сеніка, в яких сказано, що тоді розкольпартовано 92.000 вішов і 6000 брошур, присвячених цій справі. Агітацію піддержали чинні виступи, в першій мірі атентат боєвика Северина Маді на шкільного куратора Гадомського дня 27 серпня 1933 р. у Львові.

Засобом пропаганди є теж протишкільна акція, що полягає на бойкоті альбомальних

і тютюневих виробів, щоб таким чином шкодити скарбові держави.

Крім принагідних видань та акцій ведеться теж агітація за посередництвом постійних пресових органів, що їх видають і кольпартують конспіративно. Такими часописами є „Сурма“, орган УВО, присвячений переважно справам військовим, боєвим та розвідним. „Розбудова Нації“, що містить програмові політичні публікації, „Український Націоналіст“, популярний орган, „Бюлетин Краєвої Екзекутиви ОУН на З.У.З.“, „Юнак“, призначений для шкільної молоді, і „Юнацтво“, часопис для робітничо-ремісничої молоді. „Сурма“, „Розбудова Нації“ й „Українського Націоналіста“ перепачкують із заграниці. Інші часописи відбивають на цикльостилі в краю.

Окреме місце займає протишкільська пропаганда за кордоном. В цій справі є засадою: „Понижувати Польщу в очах світу“. Це завдання виконують численні українські пресові бюра, вдержувані Організацією Українських Націоналістів. Такі бюра є чинні в Берліні („Остєвропейське Кореспонденці“, що її видає Р. Ярий і „Українішер Пресседіст“, де співробітничать др Чучман та інж. Седешко), в Лондоні й Харбіні та передовсім у Женеві, де бюро ведеться під безпосереднім наглядом Коновальця.

#### ТЕРОР. ВІЙСЬКОВИЙ ВИШКІЛ.

Але головним засобом пропаганди — каже дальше акт обв. — вважає УВО й ОУН акти терору в Польщі. Було їх уже велике число. Побивства куратора Собіньського в р. 1926, убито в р. 1927 українця Гука, в р. 1928 виконано напад на пошту, в р. 1929 — напад на листоша, в р. 1929 — замах на Східні Торги. Всі ці акції були у Львові.

В чергових роках є такі факти: В р. 1930, дня 30 липня — напад на поштовий віз біля Бірки, де вбито постерункового і забрано 26.000 зол. У тому році в літніх місяцях ОУН розвинула пам'ятку саботажеву акцію.

В р. 1931, коли прийнялася уже назва ОУН, виконано атентати на українців, що протиставлялись революційній акції, або яких посуджували в тому, що є поліц. конфідентами. Було теж кілька нападів: на пошт. віз коло Бірчі, на жидівський „Банк Людови“ в Бориславі, на пошт. уряд у Трускавці, на поштовий віз біля Печеніжина, напад на мешканця Крепця в Трускавці. Того року, 29 серпня В. Білас і Д. Данилишин убили в Трускавці Т. Голуфка.

В р. 1932 вбито знову кількох українців, двічі вбито директора львівської гімназії Бабія, вбито підкомісара Юзефа Чеховського, а 30 листопада виконано напад на пошту в Городку.

В р. 1933, крім атентатів на українців, виконано: напад на громадську касу в Корчніні, був невдалий атентат на поліц. аспіранта Юрія Целючука, невдалий атентат на шк. куратора Гадомського, врешті атентат на совітського консула у Львові.

В р. 1934 вбито 3 постерункових, 2 громадських сторожів, кількох українців-конфідентів (м. ін. 9 травня у Львові студент Якова Бачинського), а 25 липня вбито у Львові дир. Ізана Бабія. Дня 2. травня був замах на друкарню „Праця“ у Львові.

На тему саботажної акції — каже дальше акт обв. — писала „Сурма“ в р. 1930:

„Чому звернено головну вагу спеціально на нищення майна ділчів і кольоністів? Передовсім тому, що кольонізування наших земель польськими прибудами є для нас найбільшою небезпечкою, тому теж треба відстрахувати польських кольоністів від того, щоб вони поселились на українських землях. З другої сторони при масовій акції — це найкращий спосіб психічного впливу на маси українського селянського населення: пожежі, що їх бачить кілька або кількадесят сіл, пожежі майна без посередніх ворогів нашого селянства, ворогів що забирають належну йому землю, сильніше переконують селянина і мають на нього більший вплив, як напр. терористичні акти на органах державної влади, на незнаних йому ближче особах“.

Згаданий Бюлетин К. Е. повчає, що акти терору є кращі й тоді, як „є метою самою з собою“ (напр. „усунення конфідента, провокатора...“), але й тоді, коли єдиною і головною їх метою є викликати ефект серед своїх, між поляками і за границею.

По нападі в Городку той же „Бюлетин“ писав: „Дня 30. листопада ц. р. відділ боєвиків виконав бравурний напад на поштовий уряд у Городку. Сама акція була подумана, як консеквентне, чергове кільце в боєвій діяльності, що є одною з ділянок революційної роботи. Консеквентним тероризуванням ворога і тим, що









## Кожний може

дстати в антиках Аспірин у виробленому в краю. Відоме є її ділення при болях голови, простуді і ревматизмі. Продукція відбувається на підставі оригінальних принципів фабрики „Баер“. Опакування і таблетки є значені баєрським хрестом, що гарантує чистість і тотожність

## АСПІРИНИ

Можна купити у всіх антиках.

Ціна за 6 табл. тепер вже тільки 90 сот., за 20 табл. зол. 2.25.

самого провідника. Становище краєвого провідника формально доручили йому влітку 1933 і тоді Бандера передав пропагандовий реферат Ярославові Спольському. Обв. Мигаль, підтверджуючи ці дані, згадав, що Бандера перебрав аліду з організації при допомозі „перевороту“ — усунув з проводу багато людей і радикально змінив відношення ОУН до терору. На думку Мигали саме від того часу ОУН перейшла до виконання терору, наслідком чого УВО стала зайвою. Переслуханий у нинішній справі Бандера не признався до участі в ОУН і дав викрутки зневажлив, суперечні до документів, що знаходяться в архіві Сеника, а які згадують Бандеру, що має псевдоніми „Баба“ і „Лис“.

### ЗІЗНАННЯ ПІДСУДНИХ ПРО ЗАМАХИ ПРИ ПОМОЧІ ПЕТАРД.

В різних бовних актах взяв теж участь Еміль Качмарський. Перша опільна бовна акція була направлена проти підкомісара в'язничної сторожі у Львові, Влад. Кособудзького. Згідно з висловленнями Мигали і Підгайного, Бандера наказав їм у листопаді або грудні 1933. р. обсервувати Кособудзького, щоб підготувати замах на нього. Обсервації вели Катерина Зарицька і згадана вже Віра Свєтлицька, до чого Зарицька приналежала. Кособудзького мали збити з револьверу, але так, щоб вбивства не зловили. А що ів'їляція не давала виглядів на такий замах, Бандера рішив використати котрийсь з побутів Кособудзького в кінці й підложити під його крісло петарду, але не таку міцну, що грознаб сусіднім людям. Цю петарду дав Бандера Підгайному, визнаючи йому водночас чоловіка, що мав замах виконати. Петарда була ручної роботи і як думав Підгайний, була в крамівській лабораторії. Підгайний, як каже, вирішив не допустити до замаху й тому сховав у себе в хаті автентичну петарду, зробив на її місці фікційну і дав мужичині, визначеному для замаху. Зі свого боку Мигаль визнає, що навіяки, він власне задумував унеможливити замах. Остаточно у квітні 1934. р. Бандера відкликав розказ про виконання замаху в кінці, й відібрав від Підгайного петарду, потім видав інші диспозиції. Новий наказ був про виконання замаху на видавця українських часописів „Праця“ й „Рєда“, що виступали проти ОУН.

З доручення Підгайного „розвідка“ Мигаль провела через Зарицьку розклад друкарні „Праця“, після чого 2. травня 1934. р. невідомою молодю жінкою зложилася там у передвілку бомбу, що за 20 хвилин експлуодувала. Експлуодія не ранила нікого, але вибух знищив зовсім ком'юку і її уладження.

### ЗІЗНАННЯ ПРО ДАЛЬШУ БОЄВУ ПІДГОТОВУ.

Підгайний і Мигаль зізнали, що на весні 1934. почали обдумувати плани якоюсь більшого грабункового нападу, що підсилав би фонди організації. Розглядали замах на касієра трамвайної ремії, на старшину-платника касарень артилерії, на інкасента Польського Банку, на грошового ластаря, навіть висували проект грабунку до спільної з якимось зломником ювілейську крамницю. Обробляли теж плани збройних і, як згорі збогдувалися, ворованих випадів на касу в Моршині, на поїзд між Львовом і Стримом та на грошевиї збулвачі копальні біля Студинки. Водночас від осені 1933. йшла підготовка до вбивства вояводи Юзефського в Луцьку. Ці плани виявили у свідстві Малюка й Підгайний.

З односторонніх зізнань Підгайного, Качмарського і Мигали виходить, що Підгайний виробив відділ Качмарського, тобто Королишина, Малецьку й „Залізняка“ з уживанням гранат, що їх дав для цього відділу Бандера через Підгайного, а теж перешав з ними науку стрільня з револьверів. Після замаху на друкарню Яськову у травні 1934. Бандера поновив наказ вбивства підкомісара Кособудзького з тих, що не вбивство м'їв виконати відділ Качмарського. Підгайний визнає, що організував те вбивство з виробного наказу Банде-

ри, що сам вирішив не допустити до стрільб з зв'язку з поголосками про недалеку агітестію. У виправах на Кособудзького грав головну роль Малецько, що добровільно згодився збити Кособудзького і забезпечувати відворот відділу після вбивства. Підняті проби не мали успіху.

Щодо бовної діяльності Бандери й Підгайного гребя додати, що на 2 дні до свого арештування Бандера наказав Підгайному організувати вбивство одного діяча-українця, якого підсудівали у зв'язку з поліцією. Вступні кроки припинили арештування Підгайного.

Останній Бандера у зв'язку з Львові намагався порозумітися з іншими арештованими, випиуючи на мечанках і горнятах обережності, щоб нікого не посуджували й до нічого не признавалися.

### МИКОЛА ЛЕБЕДЬ — ОРГАНІЗАТОР НАПАДУ В ГОРОДКУ.

Слідство збило низку вісток про діяльність Лебеда, що у висліді дозволили виявити генезу вбивства з 15. червня. М. ін. викрито участь Лебеда у підготові нападу на пошту в Городку 30. листопада 1932. р.

(Далі йде опис того відомого нападу). Переслуханий в тій справі підс. Журавковський і Машак зізнали згідно, що в підготові нападу брав участь невідомий їм члєк, якого вже тоді описали згідно з виглядом Лебеда. Внаслідок тих зізнань, влада почала шукати Лебеда вже у грудні 1932. р., але безуспішно. Підчас теперішнього слідства Машак, якому показали світлинку арештованого Лебеда, признав, що мужичина, який давав диспозиції щодо нападу в Городку, був до Лебеда дуже подібний, але не може сказати зовсім певно, що це Микола Лебедь. Зате Журавковський рішуче признав Лебеда. Підс. Підгайний і Малюка теж зізнали про участь Лебеда у підготові нападу. За вістками архіву Сеника, Лебедь небаром після нападу втік до Чехословаччини.

### ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ СУД І РІШЕННЯ ПРО НАПАД У ВАРШАВІ.

Приїзд Лебеда до Праги та його роль „шефа штабу“ в нападі з 30 лист. 1932 мали помітні наслідки, що зв'язуються безпосередньо з замахом на мін. Пєрацького.

У світлі актів Сеника ця справа виглядає так: напад на Городок виконали з доручення Коновальця. Коли прийшли вістки про напад і виявилось, що замість сподіваних грубих сум бовники зрєбували тільки 3.232 зол. 15 сот., з чого їм ще й відібрали 900 зол. 72 сот. і зокрема, що напад мав такі поважні для УВО втрати в людях, Коновалець писав обурений до Сеника, що треба устійнити, хто несе відповідальність за той випадок. Згідно з наказом Коновальця, почали організаційне слідство, яке потім охопило й Лебеда. Судова розправа за вказівками Коновальця, мала відбутися (і правдоподібно відбулася) в Берліні в перших днях червня 1933. В архіві Сеника не найдено протоколу з цього суду. Про вислід розправи можна тільки здогадуватися з заповіді Коновальця. Лебедь перебував весь час слідства у Чехословаччині й Німеччині. Для нього вказано місце. На думку Коновальця, Лебеда визнавали злїбним до заведення, що дозволяло йому змогу повної регабілітації в організації за „лизи“ у справі Городка. Цим завданням було зашугування замаху 15 червня 1934.

Згідно з документами Сеника, краєва влада ОУН вже в 1931 р. задумувала поширити терористичну акцію на Варшаву, але ці плани, як от підвал варшавських зал. станцій, або деяких військових об'єктів чи магазинів, та ті, що відносилися до ген. Складковського, Бека й Наконечникова, швидко в тому часі закинуто. Думка про замах у Варшаві віджила в 1933 р. 26. лютого 1933, чергового дня після приїзду Лебеда до Праги, зявився там представник краєвої екекутиви і дав Сеникові звіт з випадків у краю та з планів краєвої екекутиви. Представник КЕ заявив: „Якщо йде про ліквідацію чи пак закінчення чи вендетту з одновим ос-

татнього випадку, то КЕ пропонує один чин у Кавці (Варшаві). На це я заявив — пише Сеник до Коновальця, — що до конференції годі поважно розглядати цю справу“.

Перша з черги конференція, що відбулася після тієї пропозиції з краю, радила під кінець квітня 1933 р. в Берліні. З краю був прийнятий підс. Бандера. Архів Сеника не має протоколу з наради тієї конференції, але дальший хід подій показує, що вона розважила і то з позитивним наслідком пропозицію Краєвої Екекутиви про виконання „одного чину в Кавці“.

Це доказує й те, що в половині липня 1933 краєва екекутива зголосила внески, що предизували вже плани дій. Відповідний документ, що беручи під увагу стиль, є мзбуть перекладом з шифрового тексту виглядає в цім устаті так:

„Акти терору на Базі і Кавці приготовані, в Кавці 2 місяці. Освіта або Виутр. Спр. Вислати двох людей до Кавки. Кавка підготова. На терені інспект. На Вол. — 9. з воев. На розвідку Курс бовників відбувається на краєвому ґрунті тими силами, які там є до диспозиції. На увазі є 3 трійки. Марко їде до бази — підготовляє терен — а потім бере участь в акції вишколення. Револьвери купити через Гринька“.

Цей лист безсумнівно торкається пдлогового замаху у Варшаві на міністра віропелові дань та освіти, або на міністра виутрішніх справ.

Дальший хід подій виявили безпосередні висліди слідства. Лебедь був, як відомо, від 6. вересня 1933 у Варшаві. Переведення розвідки тривало більше, як передбачено в цім листі, бо аж 2 місяці і протянулось на доручення Бандери до грудня. З Варшави Лебедь безпосередньо вернувся до Праги, звідки негайно 7. грудня поїхав до відомого діяча ОУН Ярого в Берліні, щоб йому зложити звіт з підготовки та дістати дальші директиви. Арешти діячів ОУН у Чехословаччині, переведені в осени 1933 р. припинили мабуть на деякий час дальшу підготову до замаху. В квітні 1934 Лебедь повідомив з Берліна Гнатківську, що приїде до Польщі та назначив їй зустріч, без сумніву з тією метою, щоб забрати її зі собою до Варшави. Вєі ці дані свідчать без ніякого сумніву, що замах вирішила і організувала закордонна влада ОУН, у першу чергу в особах Евгєна Коновальця, Омєляна Сеника і Ріма Ярого.

На основі таких вислідів слідчий суддя постановою з 22 липня 1935 року розіслав стежні листи за Коновальцем, Сеником і Ярим. Водночас розіслав стежні листи за Андрієм Фединою, Анною Чемеринською та Ярославом Барановським. Судове слідство щодо всіх згаданих 6-х осіб, і також щодо Гринька Малецька, припинено тому, що їх не зловили.

ОУН у своїх пресових органах призналось до обговорюваного вбивства. Акт обвинувачення подає заяву „Бюлетєну Краєвої Екекутиви ОУН на З.У.З.“ такого змісту: „Бовник Української Військової Організації виконав 15. червня 1934 р. у Варшаві замах на одного з латів українського народу. Бовник УВО збив міністра виутрішніх справ польського окупційного уряду на західно-українських землях Бронислава Пєрацького“.

Такі самі декларації оголосили українські газети в Америці.

В останньому розділі акту обвинувачення змальовано відношення мін. Пєрацького до української справи як наскрізь позитивне і прихильне.

При кінці долучено виказ осіб, що мають бути покликані на головну розправу: це обвинувачені (у в'язниці у Варшаві), 144 свідків (з їх числі адвокати д-р В. Старосольський і д-р С. Шухевич) та 5 зявців. Крім того долучені інші докази, описані в протоколах оглядів.

## 3-ій день розправи.

### ОДНО ЗАРЯДЖЕННЯ ПРЕДСІДНИКА

ВАРШАВА, 20. 11. ПАТ. Вчорашнє засідання окружного суду у справі вбивства мін. Пєрацького закінчилося в год. 16.30. На цім засіданні скінчили відчитувати акт обвинувачення. Потім предсідник Посємєвич заявив, що нині суд зоб'язане слухати висновок підсудних. У зв'язку з цим предсідник розпорядився так:

З огляду на те, що зовсім обосновано побоюються, що в часі, коли кожний з підсудних складатиме зізнання, присутність інших підсудних на самі може бентежити підсудного, який складає висновок, на основі 2 §. 337 статті 8 п. к. зриджу, щоб, як довго буде переслухуваний один з підсудних, інші підсудні були позасалєю. Коли в такий спосіб всі підсудні за-



жати уже висношення та коли всі вони вернуться на судову сали, згідно з 2 § 310 статті к. п. х. відчитують з протоколу висношення обвинувачених і кожний підсудний матиме ще змогу зложити у зв'язку з цим додаткові зізнання."

## ЩО СКАЗАВ ПІДС. СТЕПАН БАНДЕРА У СЛІДСТВІ.

ВАРШАВА, 20. 11. ПАТ. Нинішнє засідання окружного суду зачалось в год. 10.30. Згідно з встановленим розпорядком передсідника на лаві підсудних залишили тільки підсудного Степана Бандеру, інших підсудних вивели зі сали розправи на час зізнань Бандери.

Предсідник пригадає підсудному Бандері, що він зобов'язаний відповісти по польськи, бо інакше суд уважатиме, що він відмовляється зізнатися і тоді відчитують його зізнання підчас прокураторського доходування й у слідстві. Тому, що підсудний Бандера хоче говорити до українськи, суд рішив відчитати його зізнання, зложені в прокураторським доходуванням та в слідстві.

Тому, що підс. Бандера намагається далі говорити по українськи, предсідник звертає йому увагу, що якщо я надалі відзиватиметься без дозволу суду і в непольській мові, то його усунуть зі сали. Підс. Бандера до цього розпорядку не застосовується, тому предсідник зарядив, щоб його усунули зі сали. Потім суд зачав відчитувати зізнання підсудного.

Із зізнань підсудного Бандери, що є в актах справи, виходить, що переслухуваний як обвинувачений 21. грудня 1934 р. апеляційним слідчим суддею для справ виняткового значіння Вітківським Степан Бандера до вини не признався, значить до того, що: 1) в 1934 р. і давніше брав участь в Організації Українських Націоналістів з метою відірвати від польської держави її частини, себто південно-східні воєводства, що провалялось удержуванням організаційних зв'язків, 2) при кінці 1933 і в першій половині 1934 р. за посередництвом підс. Миколи Лебедя і підс. Дарії Гнатківської перевів розвідку щодо способу життя мін. Перацького, видавав їм у тому напрямі поручення та пересилав гроші, потрібні на зв'язки з тією розвідкою видатки, щоб у такий спосіб улепшити вбивникові виконання вбивства в найдоглядніших умовах, 3) у другій половині 1933 р. приказав організаційному референтові ОУН Іванові Малюці приготувати у Любліні і Познані „хати", де міг би сховатися вбивник після виконання замаху, 4) в першій половині 1934 р., як краєвий командант ОУН, видав Грицеві Малецькові приказ убити мін. Перацького і з тією метою припоручив йому поїхати до Варшави, значить до проступків, передбачених у 97 статті, пер. 1, 93, 26, 27, 225 карного закону.

На запит відпові, що зовсім не знає Миколи Лебедя, Дарії Гнатківської, Ярослава Карпинця, Гриця Малецька, Евгєна Качмарського і Богдана Підгайного. Але знає зі студентського життя Романа Мигала, Катрусю Зарицьку, Ярослава Рєка й Івана Малюцу. Малюці не давав ніяких припоручень, щоб той найшов „хати" в Любліні і Познані. Якогось Чорнія знає, але не пригадає собі, чи йому на ім'я Яків. З Організацією Українських Націоналістів не має нічого спільного. Про вбивство мін. Перацького довівся в дорозі, коли вже був арештований і їхав з Львова до Кракова. Його арештували 14. червня і перевезли до Кракова, куди він приїхав 16. червня вранці. Ніколи не було такого випадку, щоб він від Мигала купив револьвер. Гроші на удержання діставав від батьків — 50 до 80 зол. місячно, крім цього заробляв лекціями.

Переслуханий 3. червня 1935 р. підс. Степан Бандера потвердив свої зізнання з 16. червня 1934, 3. липня 1934, 12 і 16. листопада 1934, 16. грудня 1935 і 4. квітня 1935. Підчас тих переслухань підс. Бандера признав, що знає польську мову у слові й письмі. Однак не хотів послугуватись цією мовою. До приналежності до ОУН не признався, але признався, що належить до деяких українських організацій. Із них до доокончених сіл з рефератами, політичною працею не займався і не належав до ніяких політичних організацій. Був кілька разів арештований. Перший раз арештували його в 1928 р. під запитом приналежності до ОУН та придержали 2 дні. В 1931 р. арештували його у Львові і він сидів 3 місяці в арешті. Пізніше арештували його в листопаді 1932 у зв'язку з нападом на поштовий уряд у Гомелі. Четвертий раз арештували його у вересні 1933. Судово караний не був, тільки адм. карою 10 зол. гривин за нелегальний перехід кордону в Тешині. Потім признався, що в березні

1932. р. арештували його у авіаку з убивством комісара Чеховського. Був арештований теж у авіаку з розкидуванням листочок ОУН. Підсудний подав, що у травні чи червні 1933. купив окружний залізничний білет, на який мав їхати до своєї сестри в Галичині, щоб їх запросити і поїхати з ним. Вперед поїхав до Данцигу до свого сестринка Турили, щоб його запросити на цей шлюб. Ті купаючись у морі, перестудилися і тижень пролежав у ліжку, тому не встиг уже на шлюб сестри. Заперечив, будьто би у Данцигу зустрівся з будьяким українським студентом, крім Турили. На запит слідчого судді чому в прокураторському слідстві признався, що не квестіонував свої причаєжності до ОУН і заперечив, що аложить ширі і правдиві аіанєня та заявив, що хотів би виступити перед українською молоддю з рефератом у справі припинєння боввєх виступів ОУН. Бандера визнає, що переслухували його кілька днів, тому він, щоб закінчити переслухування, вжив підступу, щоб повідомити товаришів в'язничної келії, що до нічого не признався.

На зодрібні питання щодо зв'язків з поодинокими підсудними або особами відомими з діяльності в ОУН, підс. Бандера рішуче заперечує, щоб удержував такі зв'язки і твердиз, що більшість їх зовсім не має, ніяких доручень щодо виконання замахів не давав, також не доручав співпідсудним купувати зброю ані не давав їм грошей. Малецька ніколи в житті не бачив ні про нього з ніким не говорив.

З відчитаних судом аіанєнь підсудного Бандери, які він аложив у слідстві, виходить далі, що переслуханий 1. квітня 1935. р. Бандера твердиз, що до ОУН не належить, бо політиком не займається. В ОУН не ангажувався, бо не вважає за відповідне брати будьяку участь у цій організації. Далі на цю тему не хотів говорити, додаючи, що в переконанні є українським націоналістом.

На запит, чи ОУН вважає за коначну і пожиточну інституцію для українського громадянства, відмовив відповіди. У справі можливої приналежності до ОУН, міг би виводитися тільки перед українським форумом. Його переконання — додає — відповідють ідеології ОУН. На тему метод праці в ОУН не хотів говорити.

Коли в часі слідства відчитали підс. Бандері зізнання Підгайного щодо його особи, Бандера зрєзу заявив, що ці зізнання неправдиві, пізніше додав, що не твердить, що вони неправдиві, але адержується від їх кваліфікації щодо правдивості. Коли слідчий суддя звернув йому увагу, що Малюца признався, що належить до езекутивної ОУН, був її організаційним референтом та був разом з Бандерою на засіданні езекутивної підс. Бандера сказав, що на ці твердження Малюца не заявляється, бо не хоче сказати, чи вони правдиві, чи неправдиві. Твердить тільки те, що не брав участі в ніяких засіданнях езекутивної ОУН. Коли йому аясували виследи слідства, підс. Бандера аіанєв, що всі заводи, які йому роблять, є безосновні; на свою оборону не подає ніяких свідків і не має нічого більше сказати. Погодився, щоб замкнули слідство, додаючи, що правда, жалувався на поширення слідства, але тепер це аажалєння відликує.

На вносек прокуратора суд рішив протокол аіанєнь підс. Бандери щодо його конфронтації з підс. Мигалом відчитати щойно після аіанєнь Мигала.

Зізнання підсудного Бандери відчитували до години 12.30, потім предсідник розпорядив обідну перерву.

Після перерви суд слухатиме аіанєнь підс. Лебедя.

На сали є жєні судові аіанєвці.

## ЗАГАЛЬНІ ВРАЖІННЯ НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА.

ВАРШАВА, 20. листопада 1935. (Від нашого спеціального кореспондента).

На сали розправи, крім своїх обвинувачених, що вже прислухувались її ходові вчєра, бачимо нині маму обв. Лебедя, старшу жінку в хустці, та його батька, що дістав карту вступу щойно пізніше. Розправі прислухується уважно також колишній перший післятравневий міністр освіти проф. Суйковський. Звертає на себе теж увагу прокуратор Прахтєль Моравянський зі Львова, який приїхав на розправу з огляду на зв'язок цієї справи з будьякими розправами ОУН у Львові.

Зпоміж оборонців нема нині на сали д-ра Горбового, який поїхав до Львова шукати за додатковими оборонцями. У практиці нема змоги поділити оборону всіх обвинувачених поміж 4 оборонців тому, що інтереси деяких

## SPECIAL

3-ламповий з 4-тою випрямною



Апарат високої якості за низьку ціну

TELEFUNKEN

Закі купити наш вибраний випробувати.

підсудних є суперечливі: існує група, що „сипала", і ті, що їх „сипали".

Нині прочитано зізнання перших чотирьох обвинувачених: Бандери, Лебедя, Гнатківської та Карпинця, що всі відмовились зізнатися по польськи. Відчитувано їх зізнання зі слідства до год. 6 веч.

Тому, що завтра, а четвєр розправа не відбудеться, бо суд прихилився до внеску оборони щоб розправу перервати на один день з огляду на гр. жєт. свято, продовження розправи з п'ятницю трєватиме мабуть до пізної ночі. Ті, які аложили у слідстві найширші зізнання, це Підгайний, Малюца, Качмарський і Мигаль. Відчитування їх аіанєнь забєре дуже багато часу.

Зрєштою на сали аудіо, як і вчєра, тимбільше, що монотонного відчитування аіанєнь майже не чути. Прєсових справоздавєць виручує ПАТ, що в сусідній кімнаті заінсталювала відповідні апарати, при помочі яких подає негайно хід розправи всім своїм відділам на терєні цілої Польщі (к.)

## НОВИНКИ.

— ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЯ НА ОГОЛОШЕННЯ.

— Чергове число „Діла" вийде в четвєр 21. ц. м. вечєром.

— Футри, всьлякого рода, найвибагачіші, поручає Юлія Глушівський, пл. Капітульна 3. І. п. Телефон 254-46. 10 68—7

— З Українського Лікарського Товариства. В п'ятницю 22. XI. в год. 19-й відбудеться у домі Товариства при вул. Підвалля 7/I. реферат д-ра Т. Бурачинського: Звіт з Лікарської Палати.

— З Українського Технічного Товариства. В суботу 23 листопада в год. 19 в домі УТТ відбудеться відчит інж. Ю. Крохмалюка на тему „Дієя Б. Шаарна та її розвиток", на який запрошує членів Товариства і Вп. Гостей Рад УТТ.

— Сіль і цукор подешєвєють. Уряд рішив обєзжити ціну соли. Зачувати, що також цукровий картєль буде приєводений обєзжити ціни цукру.

— Одиница українська фабрика футер „Хром", Пр. Торг. Спілка з о. п. у Львові, вул. Руська 20, тел. 271-83, поручає по найдешєвєших цінах футра жіночі і чоловічі та всьлякого рода футрані шкєрки, як також приймає до крашення і перєрібки уживані футра.

— 33 калуських міщан перед судом. Перед город. судом у Калуші ставало 33 міщан за те, що не хотіли признати продажі 70 морєгів громад. толоки в користь Т-ва експлоатації потасових солей і бійкою не допустили службовців ТЕСПу до робіт на кудєсному терєні. Розправа скінчилась засудом Мих. Корнєги на кару 3-міс. аіанєнці, а 24 обвинувачених на арєшт по 3 тижні. Вісьмох обвинувачених увільєнено.

— Язєв тигрєв в Індїях. Губєрєнатор у Калькуті вивєв розпорядок, що має на меті увільнити населєння від небєзпєки, яка грєзить йому від тигрєв. Останніми часами появилися в джунглях Сундарбану та в околицях південної Калькуті мєсово хижіжє, особливо т. зв. королєвські тигри. Цьєго року стало їх жєртєю 47 людєв, а торєв згинуло від тигрєв тільки 15 осєб. У цілому краю алаштувають тепєр масові полювання на тигрєв, між якими, як кажуть, є прєкрасні штуки.

— Гєморєїдє. Вихижє хрєбгє стєржають, що перєд і по операції вживали їх пацієнти приєроду гірку соду FRANCISZKA-JOZEFA з найкращим успєхом.



## ДИВОГЛЯДИ.

ЯК У НАС ВИГЛЯДАЄ ПОЛІСМІКА?

„Українські Вісті“ в огляді преси публікують статтю „Виступи Польсько-Українського“. „Сміло можна сказати, що голови української суспільності“. У „Вісник“ стоїть як бач слово „грос“ (близькість); наш полеміст читає „грос“ і перекладає „голосо“.

ШЛЮБ З ЛАНЦЮГОМ НА РУКАХ.

В американському місті Канзас, де трапились уже неодавня ситуація, прийшла до шлюбу цим джентльменом пара новоженців, скочена ланцюгом.

Не були це засуджені п'яні, в справжній закохані. Вони хотіли символічно показати всім, яка сила на їх любов. Так просиділи вони і за обідом. Коли мали вже відійти на з'їзди, хотіли попроситись з різними привітаннями, побачили, що не мають ключика від ланцюга. Перша їх пошлюбна подорож відбулася до поліцейського комісаріату, де допомогли їм вилити винні ланцюжки. На з'їзди спішилися. По дорозі побачили, що з ланцюгом на руках такі життя невигідно.

КЛОПІТ З АНГЛІЙСЬКИМИ ПРИЗВИЩАМИ.

Спеціалізований англійський майор Йонатан Смітсон із Грінч, маючи багато вільного часу об-

раховував усі привітання в адресованих англійських книжках: в їх 880.214. Цікаво те, що нема відповідних привітань, яке не приходило би боля дити. Оміт і Бровніа в тисячі і всі поштарі але поліція зні їх знапомі не можуть дати собі в п'яти рази!

Нові книжки й журнали.

Петро Шербуха: КИШЕНЬКОВИЙ СЛОВНИК ЧЕСЬКО-УКРАЇНСЬКИЙ І УКРАЇНСЬКО-ЧЕСЬКИЙ. Прага 1935. Стор. 166, ф. 16<sup>р</sup>.

В листопаді пам'ятайте про інвалідів Української Галицької Армії!

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити по відомостям.

## Театри.

Великий Міський Театр.  
Четвер, 21. XI. год. 8. веч. Ціни най-  
вищі. „Лявентур в раю“.

Театр Рівнобордостей.

Четвер, 21. XI. год. 8. веч. „Музика на  
вушні“.

## Кіно.

АДРІЯ: „Тайна пристрасної жінки“.

АПОЛОН: „Кінь чародія“.

АТЛАНТИК: „Золоте озеро“.

ВАНДА: „Я його кохала“ і „Котичий

Павук“.

ІРАЖИНА: „Любові“.

КАСІО: „Сон дитини ночі“ на осн.

Шекспіра (реж. Райнгард, музика Мен-

дельсона).

КОМЕРНИК: „Бенгалі“ (Гейрі Купер).

МАГУСЕНЬКА: „Бенгалі“ (Гейрі Купер).

МІРАЖ: „Пані і шофер“, „Весняний

вальс“.

МУЗА: „Чоловіки до вибору“.

ПАКС: „Ескімо“.

ПАЛАС: „Вивід“.

ПАН: „Легіон безбожників“.

РАЙ: „Циганські мелодії“.

СОНЦЕ: „Грішник“, режис. „Лише під

волом“.

СНІГ: „Дні Іоасі“.

СИНІЕВ: „Чекло“ Данного і режис.

ТОН: „Еспанська принца“ (Маріяна

Пітріс).

УТІХА: „Воскільки“ і режис.

ХИМЕРА: „Остання серенада“.

## Закордонне радіо.

Четвер, 21. листопада 1935.

Відень (506,5) 19.20 Симф. музика, 20.20 „Госпергольм“ траг. Ібсена, 22.10 Попу. муз., орк. (25,5) 10.30 „Борне Іо-  
дунов“ оп. Мусоргського, Мор. Острава  
(269,5) 17.30 Соната Г-моль Бетовена,  
18.10 Нім. ауд. Піси Шуберта та Шоп-  
ена, Прага (470,2) 17.15 Скрипка, Паризь  
(164) 21.00 Піси та джази, 21.45 Кон-  
церт орк., Вілгород (437,3) 17.00 20.00  
Нар. піси й танки, 22.30 Легка музика,  
Берлін (356,7) 14.15 Попу. музика, 16.00  
Солісти, Кенігсверггаузен (1571) 12.00  
Концерт, 14.00 музика, 22.30 Нічна му-  
зика, Кельн (455,9) 17.00 Давня танк.  
музика, 19.00 Вок концерт, Лійпціг  
(382,8) 12.50 20.15 Каз. муз., Мінхен (405,4)  
12.00 Конц. орк., 16.10 Кам. муз. Буда-  
пешт (249,5) 13.30 Форт. ресіталь, 17.30  
Концерт орк., 19.30 Циг. музика, 21.05  
Хор і орк., Мліяно (22,3) 11.00 Попу.  
музика, 15.40 Вок концерт, Рим (424,5)  
16.30 Вок-інстр. концерт, 20.50 „Кінь  
Ігор“ оп. Борошна.

П'ятниця, 22. листопада 1935.

Відень (506,5) 12.00 Концерт, 14.00  
Симф. музика, 17.30 Фортесіан, спів,  
20.00 Вечір опер, Братислава (298,5)  
19.10 Концерт інструментів, 20.30 Народні  
піси піан. Морави, Прага (470,2) 17.10  
Квартет і-дур Остерліца, Паризь (164)  
18.30 Концерт, 21.00 Кавальєри, Вілгород  
(437,3) 16.20 Піси, 20.00 концерт орк.,  
Берлін (356,7) 14.15 Мелодії швейц. Лі-  
ка, 16.30 Солісти, 20.10 Симф. концерт,  
Кенігсверггаузен (1571) 12.15 Дити  
співать, 17.45 Нар.-вок. дуети, Кельн  
(455,9) 19.00 Тріо ф-моль Дюжакка, 21.00  
Джаз-оркестр: Концерт орк., Лійпціг  
(382,8) 12.50 Джаз-фортесіан, 18.30 Спів-  
ачка-соло, Мінхен (405,4) 13.15 Кон-  
церт, 18.10 Скандинавська музика, Буда-  
пешт (249,5) 13.30 Циг. музика, 19.30  
„Норма“ оп. Вебері, Мліяно (22,1) 12.80  
Скрипка і форт., 17.30 Трансисія в  
Ассізі, 19.45 Концерт. Уніа (420,5)  
12.30 16.40 19.15 музика, 24.50 „П'ять  
частин світа“ оп. Кабалери.

## Львівське радіо.

Четвер, 21. листопада 1935.

6.30 Ган. ауд., 6.50 Легка муз. з гр. пл.  
7.20 Ган. ауд., 7.50 Трохи інформації, 8.00  
Джаз, 10.00 Богослуження з Успен-  
ської церкви у Львові, 11.57 Сигнал  
часу, 12.05 Попу. денник, 12.15 Муз.  
порнок, спів, 13.00 Співачий ресіталь,  
13.25 Хвилина домашнього господарства,  
13.30 Легка музика з гр. пл., 15.15 Екс-  
порт, 15.20 Біржа, 15.30 Танкова музика,  
5.00 „Ніс“, оповідання для дітей, 16.15

Популярна муз. з гр. пл., 16.45 Хор, у  
програмі білоруські нар. пісні, 17.00 Як  
село жинить місто: „Молоко“, 17.15 Лег-  
ка муз. а. оркестра 17.50 Про репортажі  
Янті Польського, 18.00 Форт. ресіталь  
Маргеріти Тромбіні Казуро, 18.30 Гімна-  
донових спортив. 18.40 Гурисичний ін-  
форматор, 18.45 Пісеньки з гр. пл., 19.00  
„Кравчиця доброго смаку“ фел., 19.20  
Реклам. концерт, 19.35, 19.40 Спортоні-  
вісти, 19.50 Актуальна гутірка, 20.00  
„Польське радіо“ в 19.0 р., 20.45 Вечір-  
ній денник, 20.55 Протигазово-детунська  
самооборона, 21.00 Театр Уніа „Гуан“  
на осн. Міккеніча й Одініча, 21.35 Пісні  
з влк. Лівовської в супр. фортесіану,  
22.05 Симф. концерт, 23.05 Ганк. музика  
з гр. пл.

П'ятниця, 22. листопада 1935.

6.30 Ганішня ауд., 6.50 Легка музика  
з гр. пл., 7.20 Народний денник, 7.55  
Трохи інформації, 8.00 Джаз, 11.57  
Сигнал часу, 12.05 Інструм. музика гр.  
пл., 13.25 Хвилина домашнього госпо-  
дарства, 13.30 З ринку праці, 13.35 Легка  
музика гр. пл., 15.15 Експорт, 15.20 Бір-  
жа, 15.30 Садиновий квартет, 16.00 Гу-  
тірка для хорів, 16.15 Концерт орк.,  
16.45 Оповідання для дітей, 17.00 Чи  
треба боятися нової ледової доби, 17.15  
Хвилина поезії, 17.20 Відомості, 17.50  
Спорт. порадник, 18.00 Співачий ресі-  
таль у супр. форт., 18.30 Програмова  
скринька, 18.40 Суспільна хвилина,  
18.45 Фортесіановий ресіталь Онсани  
Цурновської, 19.00 Австрійський уряд  
у львівській літ. карикатурі, 19.20 „Ге-  
ллімовий концерт, 19.35, 19.40 Спортоні-  
вісти, 19.50 Вок студії розмовляє зі  
слухачами, 20.00 Концерт орк., 20.45  
Вечірній денник, 20.55 За сучасної  
Польщі, 21.00 Валет „Шехерізада“ „Кі-  
ського Корсакова з гр. пл., 22.00 Ган-  
нові квартети, 22.30 Легка й танкова  
музика з гр. пл.

## БІРЖА.

## ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах  
5.29—5.32.

Лім. марка 150—155, фр. франки 34.90—  
35.05, швейц. франки 172.5—172.75, фунти  
стерлінги 20.00—20.15, австр. шлінгін  
98.50—100, чеські кор. 20.75—21.25, рум.-  
аелі 26.50—28.00, італ. ліри 33.00—35.00.  
Золото: долари 8.99—9.05, Рублі 47.00—  
48.00, Фр. франки 34.00—34.80, Корони  
36.20—37.00, дукати 62.50—63.83; 1 грам  
золота 5.94.

Срібло: К. рони 0.34, Рублі 1.50, Флак-  
рени 0.85; 1 гр. срібла 7—8 сот.

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 20-го  
листопада ц. р. кооперативам платити за:

1 кг. масла десерного базово-  
вого без опакуння . . . 2.50 зод.  
1 кг. масла десерного в боч-  
ках з опакуння 2.51.50  
1 кг. масла дес. експорт. враз  
з експортним опакуння-  
ним зачет по . . . 2.60  
1 л. молока . . . 0.16  
1 л. сметани . . . 0.76  
1 л. яолі . . . 4.50—4.55

Тенденція на масло знижова, на мо-  
локо знизова, на яолі знизова, на сме-  
тану знизова.

Маслосоюз повідомляє, що від 20. XI.  
ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг.  
живої ваги птиці, аюко подвєра птахо-  
мисарні „М. С.“ у Львові, (муз. Декер та,  
с. 4):

Курачий молодик 0.90—1.30 1. кл. 0.85 2. кл.  
Кури одиорччі 1. кл. 0.85  
Качки годовані з яолім опір. 0.75  
Качки товщені 0.90  
Гуси годовані 0.75  
Гуси товщені 0.90  
Шантарам годовані 0.90  
„Товсті“ 1.—

Індія і індички год. 1.—1.10  
Кури приймає в кожній кількості.  
Ішу птицю і спільності визначеного  
приділу для кожного свого доставця.

Птицю не годовану приймає по дешє-  
шій ціні.

приймає нових доставця.  
Купує вирину пилувану муку, гре-  
чану муку, просо та овес.

## „КАРПАТИ“

## ПРОДАЖА НАФТОВИХ ПРОДУКТІВ

порувають:

БЕНЗИНУ НАФТУ ГАЗОВУ ОЛИВУ  
МАШИНОВІ ОЛИВИ

Спеціальні ОЛИВИ і СМАРИ марки „Галькар“  
як теж ДОРОГОВІ АСФАЛТИ, тощо.

„КАРПАТИ“

Організація красної проджи наф-  
тових продуктів Концерну „МА-  
ЛОПОЛЬСЬКА“

має власні й комісові відділи в  
цїля Польщі та

около 500 бензинових стацій, що  
обслуговують самоходи на всіх  
важливих гостинцях Річпоспо-  
литой.

352 6-10

Автомобілеві оливи

„Галькар“

продуковані зі спеціальної без-  
парафінової ропи, застосовуючи  
найновіші системи раф.наці

гарантують

найвищу економію

Централь: Львів, вул. Баторія 26.

Телефони: 299-40, 299-41, 299-42, 2-9-43.

Телегр. адреса: „КАРПОЛЕУМ“ Львів.

## ОПОВІСТКИ.

Ширші сходини членів Кружка  
Ім. Ганки барвінок відбудуться в  
п'ятницю (22. листопада ц. р.) в пів до-  
шестого вечора в домі при вул. Мох-  
ницького 12. На денний порядок: Стрі-  
лецькі спогади — реф. Василь Сефро-  
вич-Левинський і Осип Навроцький (про  
Олену Степанівну). Просимо членів,  
численно явитися і остиж ради. Старши-  
на Кружка.

689 2-2

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФУТРА виконув. дешево в солидно  
Евген Іованович, Львів, вул. Домінікан-  
ська 4.

123 78-90

Церковні корони ручної роботи, бро-  
кати. Фабричні ціни. Фрайліх, Сикстус-  
ка 21.

646 2-7

Нова трикотарня, Львів, Городецька  
43. виконув. дешево светери, суані, гар-  
сонки, перерізки, патенти.

686 2-3

Купно годинника в справу довіря.  
Дешево купите добрий годинник у  
славновісний п'ятидесятилітній католи-  
чний фірмі Іван Зельтенрайх, Львів,  
Марійська пл. 2

32 37-7

Направа годинників і біжутерії вико-  
н. в солидно і дешево Альби Мутка  
Львів, пл. Бернадинська 3, забудованих  
О. О. Бернадини.

634 9-10

Вовняні рештки на суни, спіднички  
плати, крохик, пл. Каптульна 3.

3-15

Увага! Християнська жіноча конфекція  
поруває плати від 35 зод. Львів, Глинок  
26, Ендерс.

641 14-31

Шильні годинники Гарантовані і най-  
дешевше поруває Вандер, Шайнохи 1.

Клітка, елегантна кімната доідажачо-  
му. Миколая Гей 4. 1. поверх ліворуч.

## ОГОЛОШЕННЯ.

Хто дістане за Народову Позичку  
100 проц. її вартості?

При МЕБЛІВ при-наско (народову  
позичку на 100%)

меблевий Дім

„ДОРОТЕУМ“  
Львів, Брагівська 3.

ПІЯНІНА І  
ФОРТЕПІЯНИ

B. SOMMERFELD



Експорт до всіх частин сві-  
та (головно до Лондону)

Догідні умови купу.

Пісудський 17

Новацький, 10/92 22-2

## МЕБЛІ: їдальні, спальні, кабінетні,

тапчани

клубні

декорації

поруває

віденська вироби

столярсько-

тап.цеська

Івана Ортнера

Львів

Сикстуска 41.

Телефон 229—79.

## „ДЕКА“

нововідкрита українська фабрика цукорин і чоколад

Львів, П'ястів 9 з подвірю

Поруває свої вироби по низькій ціні

618 6-10

## Перше українське

кошмарське заведення

поруває всіма кошмарськими вироби по

найдешевших цінах,

Львів, Личаківська 27.

647 4-10

## Журбу усуває!

Лагодить крізу!

Славний відбірник 44 Я

## PHILIPSA

модель 1936 року

Набути можна на догідних умовах

в авторизованій

фірмі „Електрокабель“

Львів, вул. Коперника 10. 663 4-9

## КРЕАДКИ, ЛИСТОВИЯ

І ПЛЯШКОВИЯ ЛЯК

кунують всі кооперативні і приватні

крамниці

в одинокій

українській фабриці

Я. і М. Головачак.

Львів, Вітківська 4.

622 1-8

За золото, срібло, золоті зуби, застав-

ни карти платити найбільше, Вандер,

Шайнохи 1.

654 2-6



# Розправа за вбивство міністра Перацького.

(3-тій ДЕНЬ РОЗПРАВИ).

## Зізнання обв. Миколи Лебеда.

В середу пополудні після перерви відновили засідання в год. 13.45. На лаві підсудних є другий з черги обв. Микола Лебедь.

На запит предсідника, чи признається, що від 1931. до 23. червня 1934. працював в ОУН, підсудний намагається щось відповісти в українській мові. Предсідник пригадує йому, що він зобов'язаний складати висновок по польськи. Прокуратор Желенський вносить, щоб судовий знівець утілював, що сказав підс. Лебедь.

Далі адв. Шлапак, покликуючись на постанову 334 статті к. з. знову затримує справи мови. Предсідник стверджує, що суд по справу вже вирішив. Тоді адв. Шлапак протриває, щоб відчитувати зізнання підсудних. Прокуратор предкавав, щоб внаслідок оборони не брати на увагу, бо він правно не обоснований. При цій нагоді прокуратор стверджує, що коли арештували Лебеда, вийшли у нього лист приватного змісту, який до нього писав його наречена Гнатківська. Лист цей у цілості писаний по польськи. Це свідчить, що Лебедь знав польську мову. Після того предсідник оголосив постанову, тому змісту, що Лебедь був попереджений про те, що має зізнаватися по польськи та що він знає в польській мові, отже треба ствердити, що він відмовляється зізнатися. Тому суд постановляє відчитати його зізнання, а також у прокураторських довідженнях та у свідстві.

Прокуратор Рудницький: Мені йде тут про те, щоб докладно з'ясувати причини, чому суд стверджує, що підсудний Лебедь відмовляється зізнаватися. Ця справа не надто ясно специфікована. Треба підкреслити, що підс. Лебедь відмовляється зізнаватися тільки тому, що не хоче зізнаватися по польськи. Підсудні відмовляються зізнаватися по польськи, а всі вони вчилися у польській школі та користали з документів у польській мові. Нині не хочуть говорити по польськи, значить — це політична демонстрація. Очевидно, що в їх положенні можна дуже добре зрозуміти таку політичну демонстрацію. Але треба виразно і ясно підкреслити, щоб цього але не коментовано, бо це справа, на яку дивляться очі Європи. Суд не тому не приймає висновок, що підсудні хочуть їх складати в українській мові, але тому, що в польських судах обов'язує польська мова. Зрештою підс. Лебедь, як і інші підсудні, подрібно зізнавався тільки по польськи у свідстві.

Оборона підсудного Лебеда адв. д-р Лев Ганкевич ставить внесок, щоб суд провів, чи підс. Лебедь знає польську мову. Бо підс. Лебедь ходив до української гімназії і польської літературної мови не знає, тому не хоче тут у столиці Польщі налячувати мови, якої добре не знає.

У зв'язку з цим внеском пров. Желенський стверджує, що Лебедь виразно заявив до протоколу, що згодиться зізнаватися тільки в українській мові, хоч польську мову знає.

Предсідник оголошує постанову, що суд не бере на увагу внеску оборони підс. Лебеда, бо акти справи вказали, що підсудний доволі добре володіє польською мовою.

Після оголошення цієї постанови підс. Лебедь встає і говорить до суду по польськи: „Пане предсіднику, прошу слова“. Потім хоче говорити по українськи, та предсідник відбирає йому голос. Підсудний сідає.

Суд став відчитувати зізнання підс. Лебеда.

Микола Лебедь переслухуваний у свідстві 2, 10, 22 і 25. серпня 1935. р. і після 20. вересня, признався до свого справжнього назвища, бо спочатку казав, що зветься Євген Скиба; оскільки зізнав, що до української гімназії ходив у Львові від 1924—1930. р., що у 1930. р. здав з матуру, однак з недостаточним вислунком.

Підс. Лебедь каже, що перед поліцією скривався тому, що в жовтні 1932. р. на прохання репортера одного українського часопису у Львові написав лист до Ковля до одного знайомого, щоб прислав звіт із заворушень, які були в Волині. Цей знайомий прислав бажання звіт у двох примірниках: один до часопису у Львові, другий до місця замешкання Лебеда в Стрілськах Нових на адресу одного з його сусідів, Лабак. Цей поширив цю вістку по селі, про що дізналася поліція, яка перевела ревізію, при чому вказали на Лебеда, як того, що причинився до прислання звіту. Побіжучись, щоб його не арештували, скривався у Львові, де мешкав з товаришем Олек-

сандром Соколом при вул. Тарнавського 12. Боявся, щоб його не знайшли у Львові, тому в квітні 1933. р. перейшов польсько-чеський кордон і спершу жив у Празі, відтак в її околиці.

З початком серпня 1933. р. вернувся до Польщі потайки, бо хотів бачитися з батьками. За дві тижні свого побуту в Польщі бачився з батьками, від яких дізнався, що його і дітей пошукують, тому вернувся до Чехословаччини. Побув там до грудня 1933. р. Коли довідався, що в Празі перевели арештування серед українців, постановив перейти до Німеччини. Як перейшов кордон, арештувала його німецька поліція і засудила на 8 днів арешту. Після відондження кари видалили його знову до Чехословаччини. У квітні 1934. р. Лебедь, як зізнає, вдруге перейшов потайки польський кордон, щоб дістатися до Данцігу. Спершу скривався в Карпатах. 4. і 5. травня вийшов до Львова, де 8. травня купив військову книжечку на назвище Любомира Сваричевського, заплатавши за неї 5 зол. незнайомому мужчии. У Львові радили йому, щоб підїждав на „свато моря“, бо легше тоді дістатися до Данцігу. У Львові й околиці був до 14. травня і тоді вийшов до Варшави, куди приїхав 15. травня. На другий день приїхала до Варшави його суджена, з якою в часі свого побуту у Львові вони порозумілися.

З кінцем травня або в початках червня вийшов до Кракова, щоб відшукати собі мешкання, бо господарювати хотів довше держати його, незгодованого. В Кракові був один день, та нічого не полагодив і вернувся до Варшави. У Варшаві бачився з нареченою найбільше 5 разів. 15. червня вийшов з нареченою до Гдині, бо того вечора відїдала його наречена і тоді обоє чули телефонічну розмову його господарі. З розмови довідчився, що мін. Перацького вбили українці. Тоді Лебедь постановив вийти до Данцігу, бо боявся, що поліція, шукаючи вбивника, може потрапити на його слід. До Гдині приїхали 16. червня, там він розстався з нареченою і пішов пішки до Цонот без якого документу; відти доїхав поїздом до Данцігу і навізав зв'язок з мужчиною, якого вказала його наречена. Цей виробив Лебедеві документи на назвище Євген Скиби. Назвище свого незнайомого не пригадує собі. Як дістав легітиміцію, постановив вийти до Берліна, однак спізнався до корабля, що їхав із Цонот до Овінемінде та всім щойно на корабель, що відїздив 22. червня. Після приїзду до Овінемінде арештували його. В слідстві зізнав Лебедь різні подробиці про свій побут у Кракові, однак адреси ні назвища українця, з яким навізав зв'язок у Кракові, не хотів виявити. Заявив, що Карпинця і Климишина не знає.

Запитаний про назвище своєї нареченої, заявляє, що вона мешкала у Варшаві під фальшивим прізвищем Квєцинської. Правдивого назвища не хотів виявити. За Заржецьку подалась його наречена тільки у випозичальні, де обов'язувала книжки. Підчас свого побуту у Варшаві з ніким не удержував зв'язку, тільки з початком червня відїздив його якийсь незнайомий мужчина. Цього мужчину прислала до нього його наречена. Цей мужчина приїс у валізі дві сумки для його нареченої. Він чекав у мешканні, доки Лебедь не спровадив своєї нареченої, якій він вручив пересичку. Переслухуваний не міг пригадати собі, чи бачив вдруге цього мужчину. Заявив тільки, що мабуть десь його бачив, але не пригадує собі подробиць цього бачення.

На запит, як пережив останній день свого побуту у Варшаві, Лебедь заявив, що з нареченою зустрінувся коло полудня, потім пішли на могилу невідомого воля, щоб побачити вінець, що його зложив мін. Геббельс. Про вбивство міністра довідався щойно з газет.

Переслуханий 20 вересня Микола Лебедь подав, що не признається до вини, значить до того, що: 1) був членом ОУН, 2) будучи членом ОУН на її поручення допоміг незнавеному вбивстві вбити 15 червня 1934. р. у Варшаві мін. Перацького.

## Зізнання обв. Дарі Гнатківської.

Після 10-хвилинної перерви на салью ввели підс. Дарію Гнатківську. Вона також відповідала по українськи, тому предсідник стверджує, що вона відмовляється зізнатися і рішає відчитати її зізнання, а також у прокураторських довідженнях та у свідстві.

Дарію Гнатківську переслухували у Львові 10. жовтня 1934. Тоді вона зізнала, що поліція арештувала її у батьків у Сморні (пов. Косів) 2. жовтня 1934. Коли ходила до школи, належала тільки до організації „Піаст“. Після її розв'язання до інших організацій не належала. Політикою не займалася, в суспільнім житті не брала майже ніякої участі. ОУН знає тільки з преси, але солідаризується з тією організацією. Вона є прихильницею революційних метод, бо еволюційні засоби знають довго тривають. На поодинокі вчинки ОУН, як саботажі і підпали, не має ще досі скристалізованого погляду та їх не осуджує, ані не глорифікує. З нареченим переписувалася раз у місяць, а його листи з привички палила. Бандери не знає, Ріка знає з вигляду. На запит, чи Лебедь є її нареченим, зі збентуженням potwierджує. Він писав до неї з Чехословаччини і Берліна. До Львова приїхав у другій половині травня 1934, але з якою метою, вона не знає. Не знає ні Карпинця ні Климишина та ствердить, що ніколи не була у Кракові, Люблині, Варшаві й Познані, ані з ніким з цих міст не переписувалася.

Друге Гнатківську переслухували 11. 10. 1934 у слідстві арешті у Варшаві. Вона хотіла зізнаватися по українськи. Щойно, коли її переконали, що судді й прокуратор, які її переслухують, не знають української мови, вона погодилася зізнаватися по польськи. Не призналась до вини, значить до того, що 1) до 9 жовтня 1934 була членом ОУН на терені Польщі чи за кордоном, 2) приїхала до вбивства мін. Перацького тим, що переносила розвідку й обсервувала спосіб життя жертви та устійнила час, місце й найдогідніші умовини до вбивства.

На запити пояснило, що 15. червня 1934 була у Варшаві. Приїхала туди зі Львова в половині травня 1934, одну добу пізніше від Лебеда, що, як чи гроші, просив її, щоб вони перевели деякий час у Варшаві. Про свій виїзд нікому не говорила. Ані у Львові, ні у Варшаві не була згодована. З Варшави не вислала ніякої кореспонденції, але дістала переказом 100 зол. для Лебеда зі Львова, однак не знає, від кого. Не знає, чи Лебедь куди з Варшави виїздив. З Варшави виїхала з Лебедем 15. червня увечері в год. 21.30 поспішним поїздом на Гель. Цього дня до обїду їде не виходила й не бачилася з Лебедем. Пізніше справляє, що можливо, що ходила з ним до Лазенко. Обговорювали проект прогулянки на Гель. Лебедь сказав їй про вбивство мін. Перацького, про що довідався з преси, купив навіть надзвичайний додаток. Побожуючись, що поліція у зв'язку зі замком провіряватиме мельдунки, Лебедь рішився вийти. Підчас побуту Лебеда був телефон до господарі. З розмови, яку вона телефонічно вела, виходило, що замком виконав українець. Потім з'ясувала подробиці свого побуту у Гдині, Данцігу й Ольві. Вона відповідала Лебедеві на корабель, що плив до Німеччини, мабуть 22. червня, а сама 25. або 26. червня виїхала.

Коли відїздила з Данцігу, не знала, що Лебедь арештований. Від якоїсь українки довідалася, що у зв'язку з вбивством мін. Перацького арештували якогось українця, та не думала, що це може бути Лебедь.

Чи Лебедь належав до ОУН, не знає. Підсудна заперечує, будьто би хтонебудь позичав за її гроші легітиміції сестри її матері Євгенії Никораківної, ем. учительки на потреби ОУН. Назвище Ярого і Коновальця знає тільки з газет. Зовсім не знає Карпинця, Климишина, Бандери, Миталі, Недавецької, Спольського і Николішина.

Гнатківська переслухувана ще раз 15. жовтня 1934. р., подала, що листувалася з Лебедем у вересні, жовтні, листопаді і грудні 1933. р., що був тоді у Берліні. Знала, що гроші Лебедеві вивозила багата дідуно. Не знала, що він замішаний у напад на пошту в Горонку та що за ним шукав поліція. Батьки не знали, що її нареченим називається Лебедь.

5. березня 1935. р. Гнатківська відчитувала свої зізнання з 11. 10. 1934, стверджуючи, що зізнала неправду щодо Галини Чайківської. Чайківська не арештована. Ін документів на назвище Галини Солецької, але Гнатківська сама переїхала кордон до Данцігу на основі легітиміції Квєцинської, що її мала при собі.